

# Evliya Vietinghoff

## Die Schule reinen Schauens – ein meditativer Weg zur Vision

Überarbeitete Version vom 28. 10. 2003 ( korrigiert 23. 9. 2006 )

Gegen die Romantiker und Neoklassizisten rebellierten schon die **Impressionisten**. Sie verbannten die literarischen Inhalte aus der Kunst und entdeckten das Visuelle wieder. In der Sprache der Farben erzählten sie von sinnlichen Eindrücken über die Augen und von Stimmungen anstelle anekdotischer oder historischer Geschichten. Aus ihren Farbtheorien entstanden jedoch neue Dogmen, die zu neuen Einschränkungen führten (z.B. war Schwarz als Farbe verpönt). Davon befreiten sich wiederum **die nachfolgenden Malergenerationen und suchten auf unterschiedlichen Wegen nach dem Ursprung künstlerischen Ausdrucks**.

Maler wie Kandinsky, Malewitsch, Delaunay, Mondrian, Klee und Itten strebten nach „**reiner Wirklichkeit**“, „**reiner Energie**“, „**reinen Farben**“, „**reinen Kompositionen und Visionen**“ und formulierten neue Theorien zu Kunst- und Farbgesetzen. Sie plädierten dafür, sich vom Gegenstand zu lösen, Farben und Flächen als solche sprechen zu lassen und gingen damit in die Abstraktion.

Vietinghoff teilt die Kritik am akademischen Naturalismus und an anderen Strömungen, gegen die sich die nachimpressionistischen Generationen so heftig sträuben. Einige **kubistisch** gefasste Bilder zeugen vom einzigen durch den Zeitgeist bedingten Umweg, den Vietinghoff je ging – und den auch nur in seinen allerfrühesten Jahren. Er verlässt ihn wieder, wie Mondrian (1872 - 1944), Vlaminck (1876 - 1958) und Delaunay (1885 - 1941) auch, und ist danach – wie nach einer Kinderkrankheit – immun gegen alle weiteren Stiltrends.

Trotz gemeinsamer Unzufriedenheit, gleicher Grundbegriffe und verwandter Ziele führt ihn seine Logik zu entgegengesetzten Konsequenzen. **Mit seiner Philosophie der „visionären Malerei“ findet er eine andere Antwort auf die Krise in den bildenden Künsten**. Er bringt seine authentischen inneren Erlebnisse in seine **Methode „reinen Schauens“** ein. Sie bezeichnet das Nachvollziehen der inneren Dynamik der Farben und des Lichts am vorliegenden Sujet. Das Schauen ist dabei „**ungegenständlich**“ und das Sichtbare wird **meditativ von innen heraus** erzählt. Die „Schule reinen Schauens“ ist also eine ebenso visuelle wie mentale Schulung zu einer vom Intellekt befreiten, kontemplativen Sehensweise.

„Ungegenständlich“ heißt für Vietinghoff „**rein visuell**“, **rein farblich, aufgrund der reinen Sehfunktion der Augen** zustande gekommen. Ungegenständlich und rein bedeutet für ihn nicht gereinigt von natürlichen Eigenheiten, also auch nicht symbolisch oder „steril“ im Sinne von geometrisch und flächig. Rein visuell meint **rein sinnlich** und auf reiner Wahrnehmung basierend. Rein heißt „**unverfälscht**“: weder durch Hinzufügen aufgrund von Wissen, Erfahrungen oder Absichten, noch durch Unterdrücken individueller Objekteigenschaften oder Reduzierung bis hin zu abstrakten Figuren. Auch nicht verfälscht durch willentliches Verformen oder Verfremden der natürlichen Erscheinungen.

Es geht um **Wahr-nehmen** in des Wortes ursprünglichster und tiefster Bedeutung: Das was ist anzunehmen, so wie es ist, und unvoreingenommen offen zu sein für die eigene Verwandlung die einem im Kontakt damit zuteil wird. **Das mystische Erlebnis soll den Schauenden durch Einsichten wandeln, nicht der Künstler soll die Phänomene verformen.**

**Räumliches Sehen** haben wir als Kinder erst einmal lernen müssen. In der Projektion auf dem Augenhintergrund breiten sich die Bilder flächig aus – ebenso auf der Leinwand eines Malers. Die Stofflichkeit der gegenständlichen Welt haben wir erst durch das Zusammenwirken von Auge und Tastsinn entdeckt. In der Summierung unendlich vieler kleiner Erfahrungen haben wir ein Wissen über die stoffliche Welt angesammelt, das uns die Orientierung im Alltag ermöglicht. Solches Wissen dient anderen Aufgaben als künstlerischen. Für die visionäre Malerei ist es Ballast und verstellt die unmittelbare Wahrnehmung. **Kunst** vermag uns jedoch die Dinge in nichtalltäglicher Schau zu präsentieren, hebt die Gegenstände aus der Banalität, öffnet einen Blick dahinter ... in Richtung **Wahrheit**.

Koppelt man das Auge vom Tastsinn wieder ab und blendet das gesammelte Wissen wieder aus, so ist das Auge frei, nur seine ureigene Tätigkeit auszuführen. In der Konzentration auf **reines, absichtsloses Schauen** öffnet sich der Maler für andere Botschaften als die von ihm bekannten und zur Bewältigung des Alltags benötigten. Alles Gelernte soll „vergessen“ werden, damit der Sehvorgang rein und unvoreingenommen stattfinden kann. Das Objekt wird mit dem Blick fixiert und alle Assoziationen und Vorerfahrungen werden losgelassen. Ein **meditativer Vorgang** beginnt. Die besten Werke der wahren Genies wie Rembrandt, Rubens, van Dyck, Michelangelo, Tizian, Guardi, Velazquez, Goya oder Turner zeigen, dass diese Meister – bewusst oder unbewusst – so gearbeitet haben. Ebenso Chardin, der seine Vorgehensweise ganz ähnlich formulierte, wenn gleich er es nicht „Meditation“ nannte (wie Vietinghoff auch).

Bei streng visueller Betrachtung ist also ein farbiges Objekt auf dunklem Grund nur eine farbige Fläche innerhalb einer dunklen Fläche. So gesehen unterscheidet es sich inhaltlich nicht mehr von den übrigen Teilen des Blickfeldes und ist nur noch Farbträger, d.h. es ist egal, welches Sujet oder welche Partie eines Sujets eine Farbfläche darstellt. **Es findet tatsächlich eine Abstraktion statt. Das Objekt ist auf seine Farblichkeit reduziert und existiert nicht mehr als benennbarer Gegenstand. Lässt man die erlernten Gedanken über ein Objekt radikal los, verschwinden mit seinen Definitionen auch seine festgelegten Konturen.** Die Welt erscheint nur noch als Zusammenwirken von Farbtönen und -schattierungen in farbigem Kontext d.h. als Farbsymphonie und zeigt dem Betrachter einen anderen als den bekannten Aspekt. Egon v.Vietinghoff möchte in das vielfältige Farbenspiel der Dinge eintauchen, deren Vordergründigkeit im wahrsten Sinne des Wortes **durch-schauen** und damit zu ihrem **wahren Wesen** vordringen.

Ähnlich wie die genannten Malerkollegen seiner Zeit will er nicht die messbaren Eigenschaften des Objekts so „richtig“ und genau wie möglich abbilden. Die sich verbessernde Photographie kann in dieser Beziehung ohnehin perfektere Resultate liefern. Somit liegt die Bedeutung der Malvorlage ganz in ihrer visuellen Stimulation, d.h. sie wird als **rein farbiges Phänomen** aufgefasst. Steht die Vermittlung einer Idee im Vordergrund wird die Möglichkeit „reiner Malerei“ eingeschränkt und ein Gemälde in den Rang einer Illustration versetzt, denn die sinnliche Wahrnehmung muss Wissensinhalten gehorchen und ist nicht mehr ganz frei für das rein visuelle Erlebnis eines einmaligen, lebendigen Farbenschauspiels.

Obgleich Farben an Objekte gebunden sind, ob an reale oder nur vorgestellte, ist die **konsequent visuelle Wahrnehmung des reinen Schauens quasi ungegenständlich** ohne deshalb zu abstrakten Bildern zu führen. Die dreidimensionalen Objekte werden vom Künstler nur vorübergehend in ein Nebeneinander von Farbflächen übertragen (sozusagen in den Zustand vor dem Erlernen dreidimensionalen Sehens). Der Beschauer vollführt die Rückübertragung in die räumliche Sichtweise ohne jede Schwierigkeit, da der Mensch gewöhnt ist gegenständlich zu sehen.

Ein Maler kann lernen, die Objekte nicht mehr als Dinge zu sehen, die isoliert im Raum stehen. Um die Gewohnheiten alltäglichen Sehens zu überwinden, diszipliniert sich Egon v. Vietinghoff zu täglichen Übungen. Sie machen ihn empfangsbereit für die künstlerische Eingebung. Die **Schulung reinen Schauens ist also eine Vorstufe zu transzendtem Erkennen** und jeglichem Rauschmittel vorzuziehen. Er erkennt bei intensiven Studien der alten Meister, dass dieses rein visuelle Schauen alle großen Maler leitete und sie zu wahrer Kunst befähigte.

Die Grundhaltung bei der Methode reinen Schauens ist **sowohl eine nüchterne als auch eine staunende**. Einerseits wendet sich Vietinghoff den Objekten pragmatisch zu und nimmt die Phänomene so wie sie sind ohne sie nach eigenem Willen zu verändern. Andererseits lässt er sich „naiv“ vom Wunder der Erscheinungen erfassen und seine Kreativität anregen.

Beide Komponenten dieser Grundhaltung erfordern es, sich dem Farben- und Lichtspiel ganz zu öffnen und aufnahmebereit zu sein. In beiden wird **nicht bewertet und das Ego mit seinem Ehrgeiz und seinen Eitelkeiten ausgeschaltet**. Doch schränken auch einseitige Konzentration auf exakte Wiedergabe oder ungeduldiges Erwarten der Inspiration den Horizont ein und blockieren die Aufnahmebereitschaft und die künstlerische Transformation.

Der **realistische Aspekt**, die Naturtreue, wird allerdings oft überbewertet oder fälschlicherweise zum Anlass beflissener Beobachtung genommen. Sie engt die Wahrnehmung auf genaue Oberflächenbeschreibung ein, verliert sich im Detail und erstickt damit die künstlerische Phantasie im Keime. Die transzendente Erfahrung wird verhindert, die Resultate sind virtuose Bilder von kühlem Realismus. Besonders hier gilt: die Summe der Einzelheiten ist nicht das Ganze. Aus diesem Kunstverständnis entstehen brillante Werke im Sinne technischer Kunststücke – Kunst ist auf Kunstfertigkeit reduziert.

Auch beim zweiten, dem **Aspekt der Phantasie und Kreativität** besteht die Gefahr, dass der künstlerische Akt im Sinne Egon v. Vietinghoffs sich nicht entfalten kann oder gar nicht zustande kommt. Bevor er überhaupt begonnen hat wird er – besonders heutzutage – häufig durch eine mehr oder weniger originelle Idee ersetzt. Dann sieht man mit einer bestimmten Vorstellung, die wie eine Zensur im Kopf wirkt, an die Dinge heran und ist blind für ihre Wirklichkeit oder formt sie nach der eigenen Idee um. Vietinghoff erlebte während seiner zehn Pariser Jahre persönlich wie später berühmt gewordene Maler an Stammtischen neue Stilrichtungen herbeidiskutierten oder solche von ihren Managern lanciert wurden. Da wurde vieles auf intellektuellem statt auf visuellem Wege geboren, entsprang einer Kreativität, die sich nicht aus malerischen Impulsen speiste.

Können denn die existierenden Wunder dieser Welt noch einmal erfunden werden? Steigt die Unverwechselbarkeit des künstlerischen Ausdrucks etwa mit dem Grad machtvoller Einwirkung auf die vorgefundenen Formen? Ein Kunstverständnis, das diese Fragen bejaht, bringt Aufmerksamkeit erregende oder zum Nachdenken anregende, aufrüttelnde oder auffallende Werke hervor. Sie müssten eher künstlich oder gekünstelt als künstlerisch genannt werden.

Bildnerische Kreativität und persönliche Sehweise ist für Vietinghoff ein sanft sich entwickelnder oder ein spontan-eruptiver Prozess, immer ein aufbauend metamorphotischer und kein zergliedernd destruktiver, jedenfalls ein aus natürlicher Anschauung erwachsender und kein vom Intellekt aufgedrückter. **Während andere sich darin gefallen, sich über das Natürliche hinwegzusetzen oder den Formen ihren Willen aufzuzwingen, beherrscht Vietinghoff sein Metier und dient als Medium gleichzeitig der Vermittlung transzendentaler Einblicke.**

Das ist sehr grundsätzlich! Aber was macht Egon v. Vietinghoff nun wirklich? Er vergleicht die Situation mit dem Empfang beim Radio: mit einem Knopf schaltet er auf Empfang, mit einem zweiten richtet er seine Aufmerksamkeit auf einen Sender, auf ein bestimmtes Objekt aus. Er vergleicht den visionären Künstler mit einem Bogenschützen des Zen-Buddhismus: beide schalten in Meditation Wille und Gedanken aus. Der eine wird eins mit dem Ziel und „es schießt“, der andere **versenkt sich visuell in ein Objekt und wird zum Werkzeug transzendentaler Erfahrung und „es malt“.**

**Dabei hilft ihm die „künstlerische Phantasie“, die Egon v. Vietinghoff nicht verwechselt mit einer originellen Idee oder einem auf Zufall ausgerichteten Spieltrieb! Unter „Phantasie“ versteht er die beim bildenden Künstler spezifisch visuell funktionierende Intuition, den sechsten Sinn, der ihn durch die materielle Form hindurch schauen lässt und zum transzendenten Erlebnis leitet.**

#### **Download-Texte der Website:**

1. Egon v. Vietinghoff : Biographie – Bibliographie.
2. Technik und Handwerk mehrschichtiger Öl-Harz-Malerei – ein europäisches Kulturerbe.
3. Die Transparenz der Farbe – das entscheidende Phänomen.
4. Naturähnlichkeit kontra Naturalismus – das große Missverständnis.
5. Die Schule reinen Schauens – ein meditativer Weg zur Vision.
6. Vietinghoff – der Mystiker und seine Zeitgenossen.
7. Vietinghoffs Werk I – Sujet und Stil
8. Vietinghoffs Werk II – Statistik.
9. Vietinghoffs künstlerische Phasen – Versuch einer zeitlichen Gliederung.
10. Beschreibungen von Gemälden aus dem Katalog der Stiftung.
11. Beschreibungen weiterer Gemälde in der virtuellen Galerie der Website.
12. Vietinghoff und Yourcenar – schicksalhafte Verbindungen.
13. Die Egon von Vietinghoff-Stiftung und ihre Ziele.